

前期授業アンケートの結果について

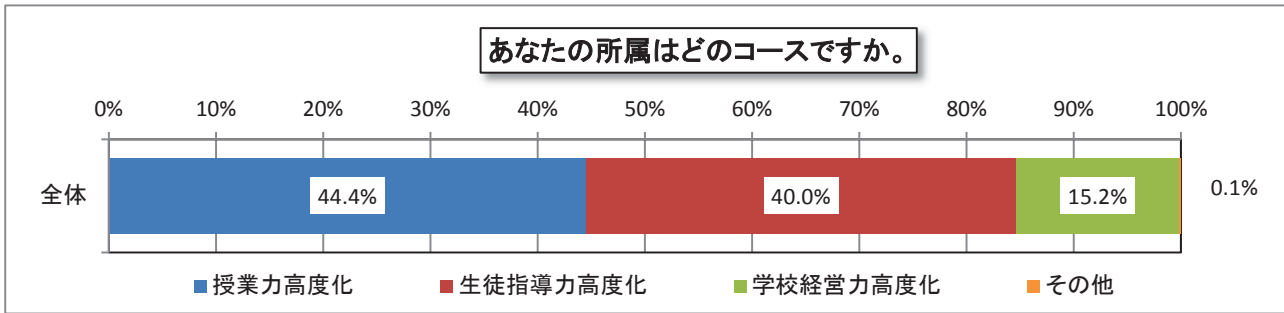
評価・FD委員会

	意欲的に取り組みましたか。	1週間の学習時間は。	文献を進んで読みましたか。	積極的に発言・発表しましたか。	受講人数は適切でしたか。	授業のレベルはどうでしたか。	教員の説明はわかりやすかったですか。	教員の熱意を感じましたか。	体系的でよくまとまっていますか。	チームティーチングは有効でしたか。	フィールドワークは有益でしたか。	理論と実践の融合は？。	どの程度満足しましたか。
平成 29 年度前期	1.68	2.39	2.38	2.45	1.83	1.80	1.76	1.56	1.69	1.55	1.22	1.89	1.58
平成 28 年度前期	1.74	2.58	2.58	2.56	1.88	1.80	1.79	1.55	1.76	1.58	1.28	1.86	1.69
平成 27 年度前期	1.68	2.49	2.47	2.54	1.85	1.85	1.74	1.49	1.71	1.49	—	1.79	1.61
平成 26 年度前期	1.49	2.13	2.21	2.12	2.00	1.65	1.72	1.36	1.60	1.53	—	1.65	1.43
平成 25 年度前期	1.57	2.32	2.30	2.12	1.94	2.05	1.77	1.50	1.73	1.51	1.45	1.67	1.57
平成 24 年度前期	1.74	2.45	2.45	2.31	2.08	2.26	1.87	1.66	1.92	1.75	1.53	1.94	1.68
平成 23 年度前期	1.75	2.33	2.39	2.25	1.90	2.17	1.99	1.70	2.01	2.02	1.61	2.07	1.86

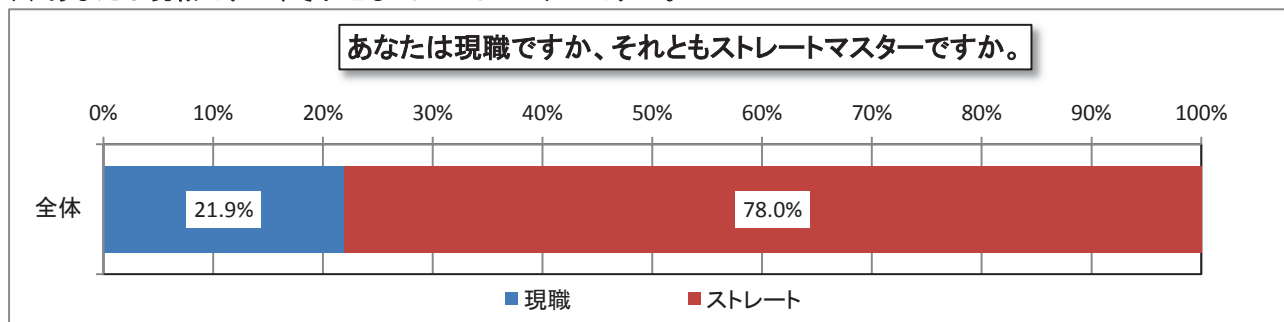
- ・全体として、昨年度と比べると、ほぼすべての項目で改善が見られた。
- ・毎年、教員の間で話題にしている、学習時間、文献の読書について、今年度は、昨年度、一昨年度と比べると、改善が見られた。
- ・フィールドワークの評価がこれまでで最もよい結果となっている。
- ・オムニバス形式の授業（カリキュラム概論、生徒指導の理論と実践、教科指導の理論と課題）について、授業に対する満足感は 1.75 であり、かなり低くなっている。3 教員間の系統性に対する評価は 2.03 であり、かなり低い評価となっている。オムニバス形式の是非も含めて検討を行い、改善を図る必要がある。

平成29年前期授業アンケート結果(全体)

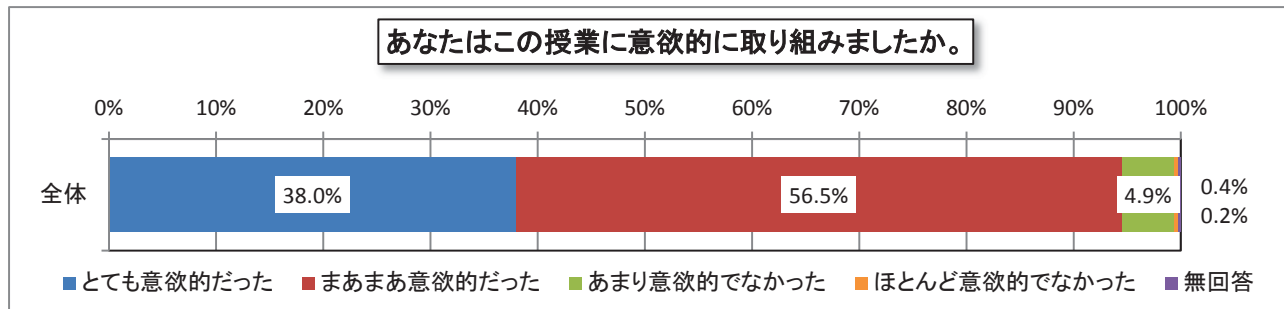
(1) あなたの所属はどのコースですか。



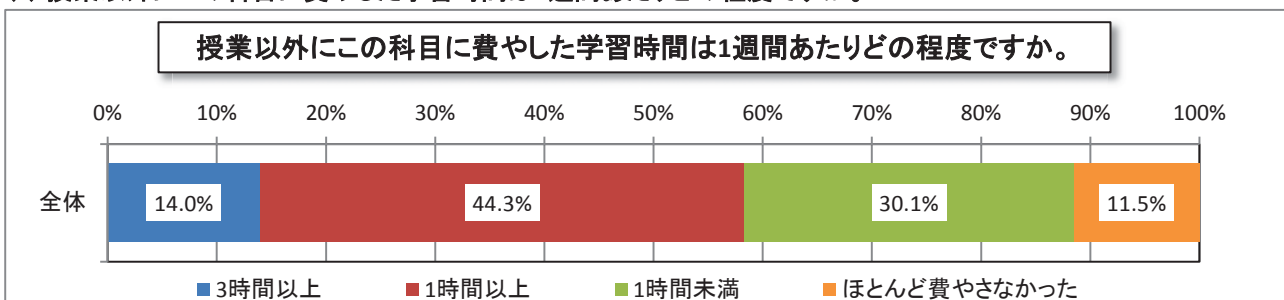
(2) あなたは現職ですか、それともストレートマスターですか。



(3) あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。

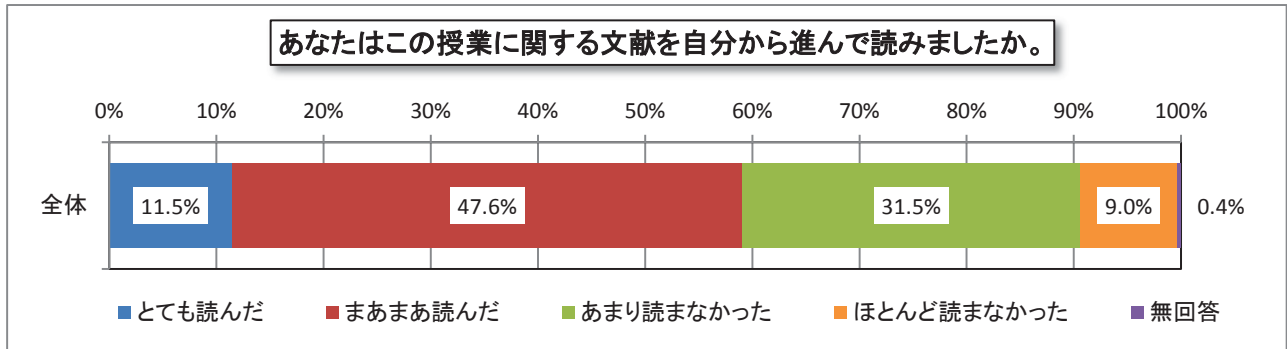


(4) 授業以外にこの科目に費やした学習時間は1週間あたりどの程度ですか。

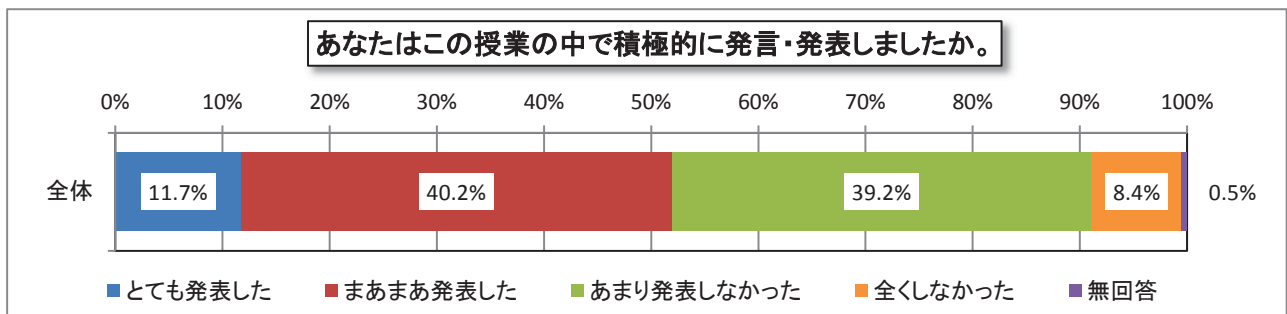


平成29年前期授業アンケート結果(全体)

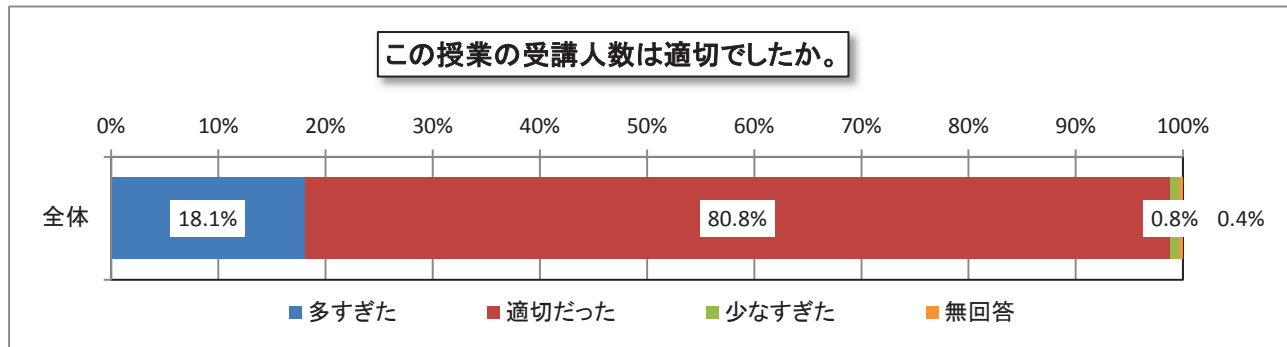
(5) あなたはこの授業に関する文献を自分から進んで読みましたか。



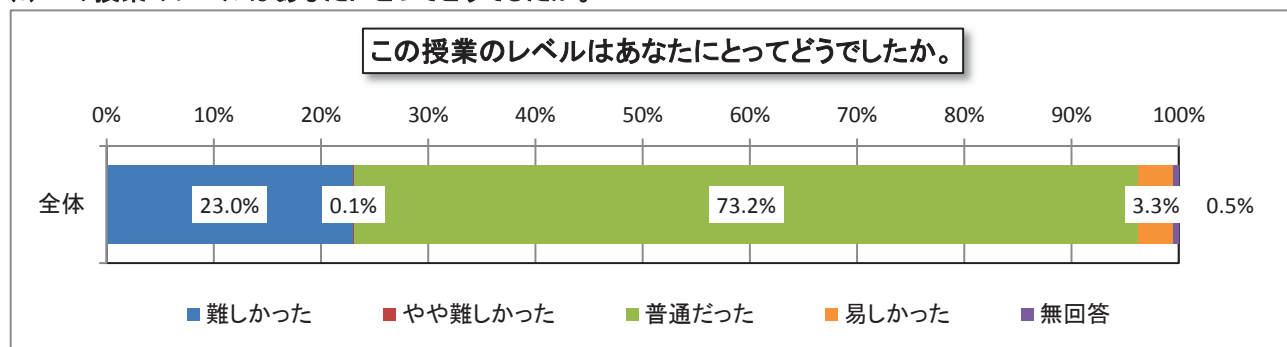
(6) あなたはこの授業の中で積極的に発言・発表しましたか。



(7) この授業の受講人数は適切でしたか。

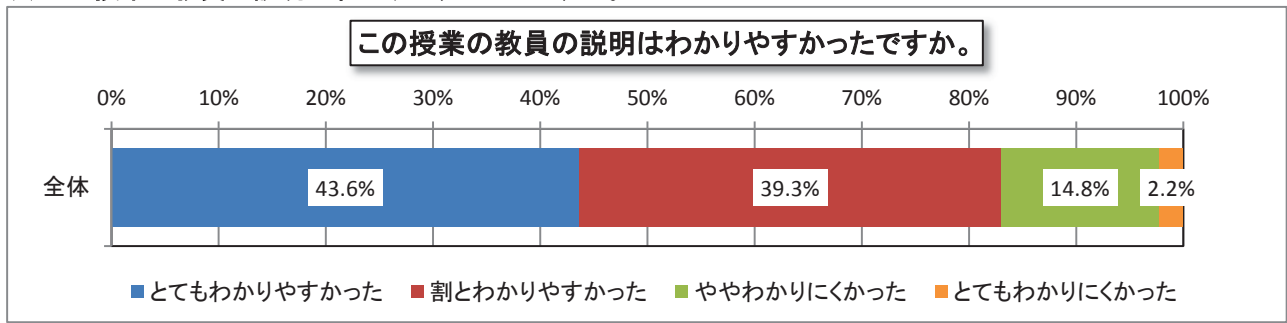


(8) この授業のレベルはあなたにとってどうでしたか。

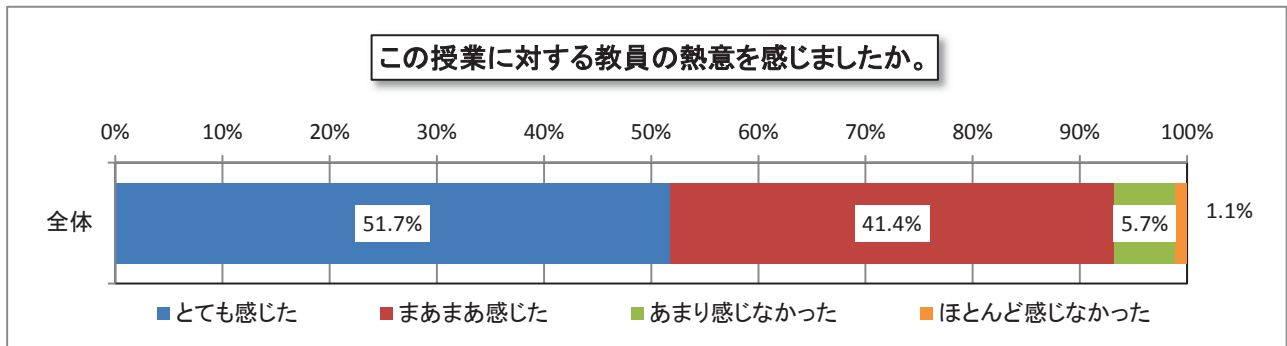


平成29年前期授業アンケート結果(全体)

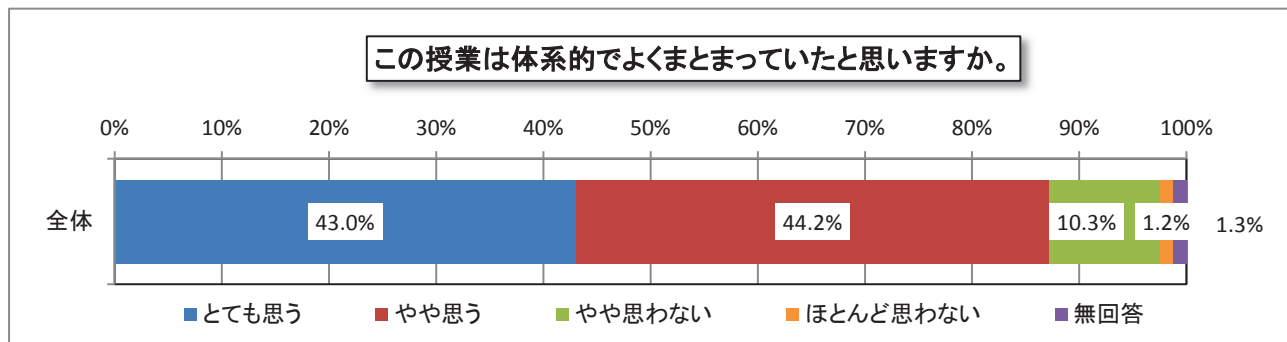
(9) この授業の教員の説明はわかりやすかったですか。



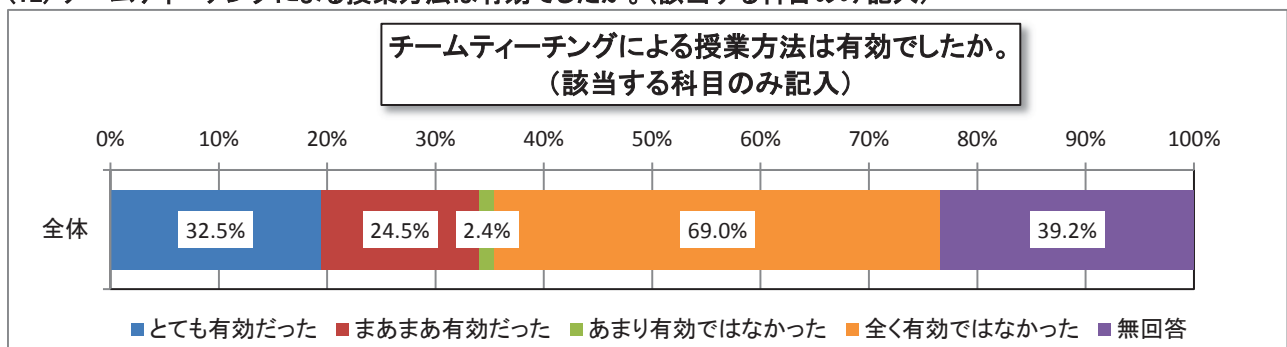
(10) この授業に対する教員の熱意を感じましたか。



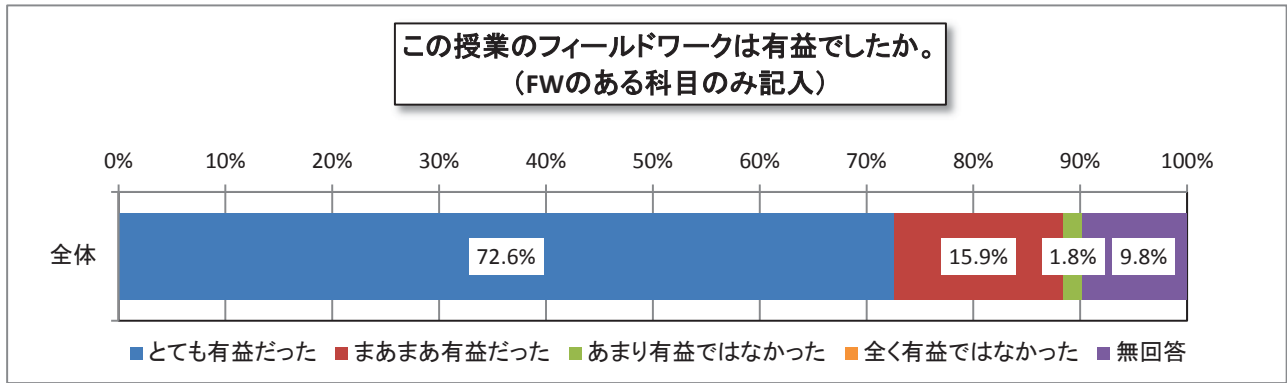
(11) この授業は体系的でよくまとまっていたと思いますか。



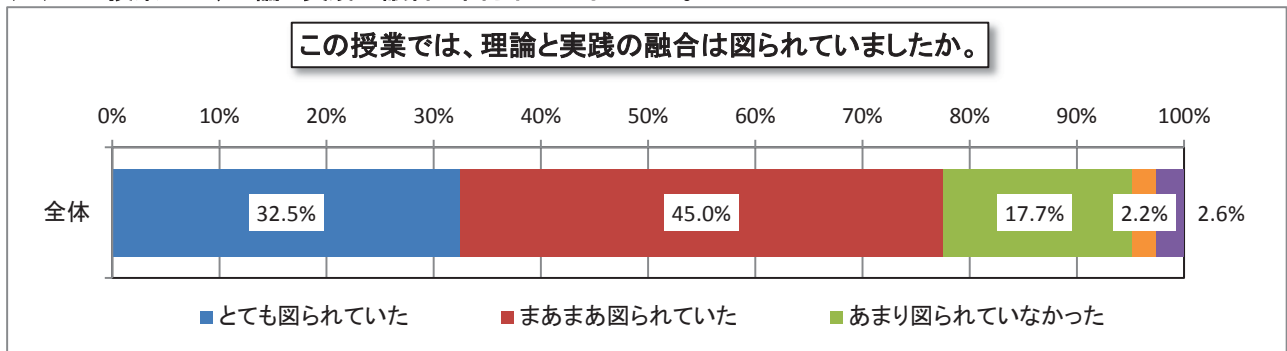
(12) チームティーチングによる授業方法は有効でしたか。(該当する科目のみ記入)



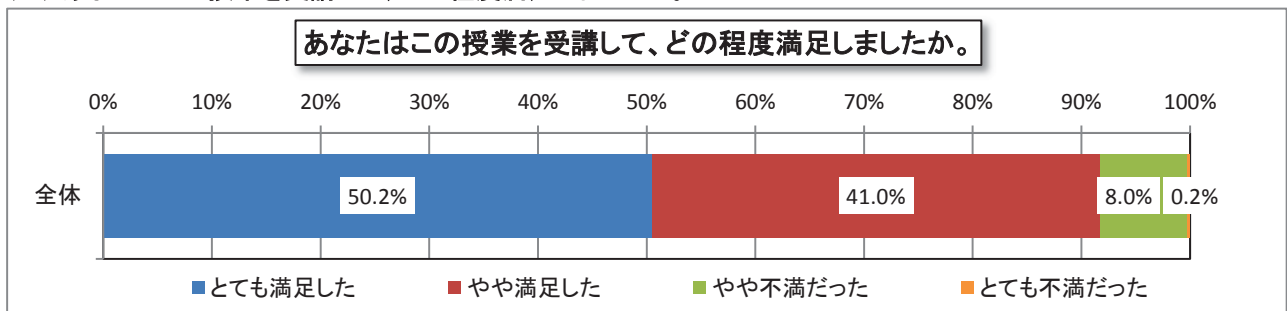
(13) この授業のフィールドワークは有益でしたか。(FWのある科目のみ記入)



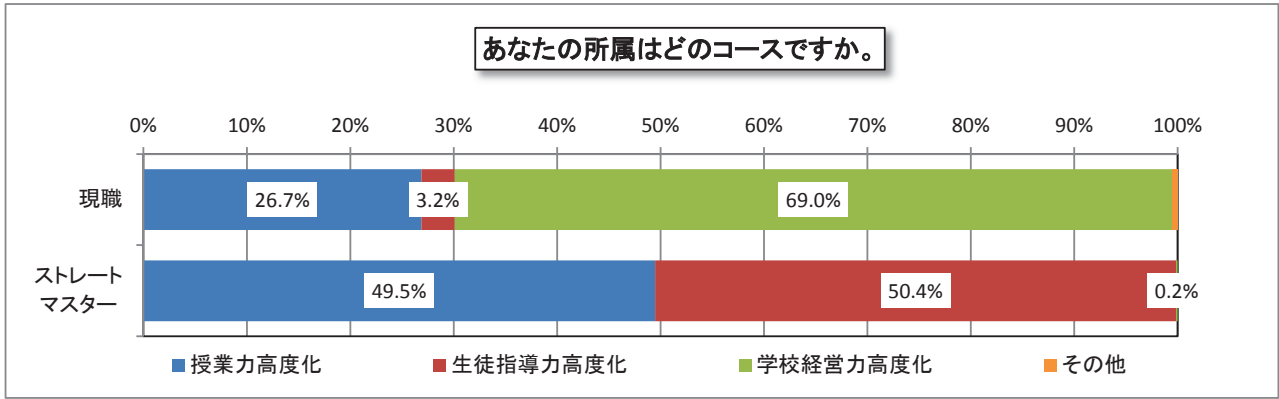
(14) この授業では、理論と実践の融合は図られていましたか。



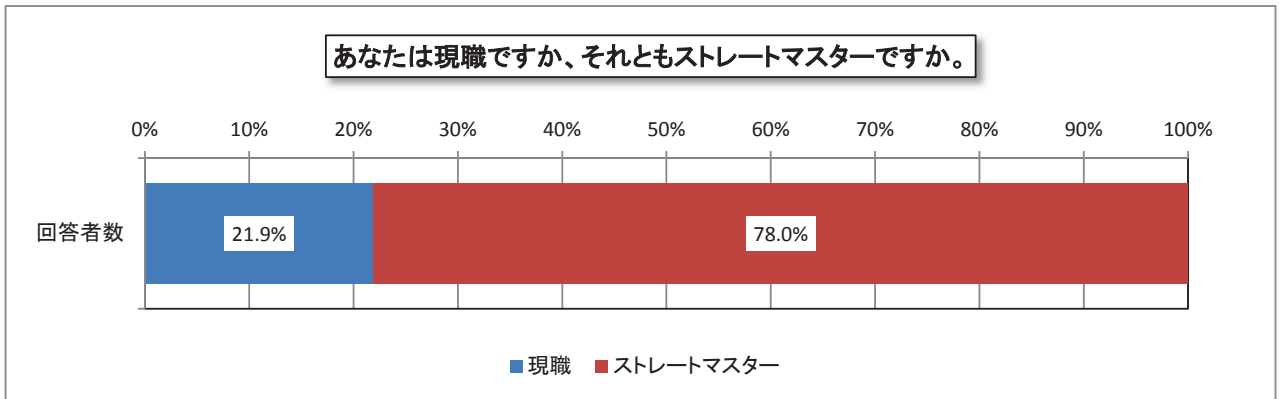
(15) あなたはこの授業を受講して、どの程度満足しましたか。



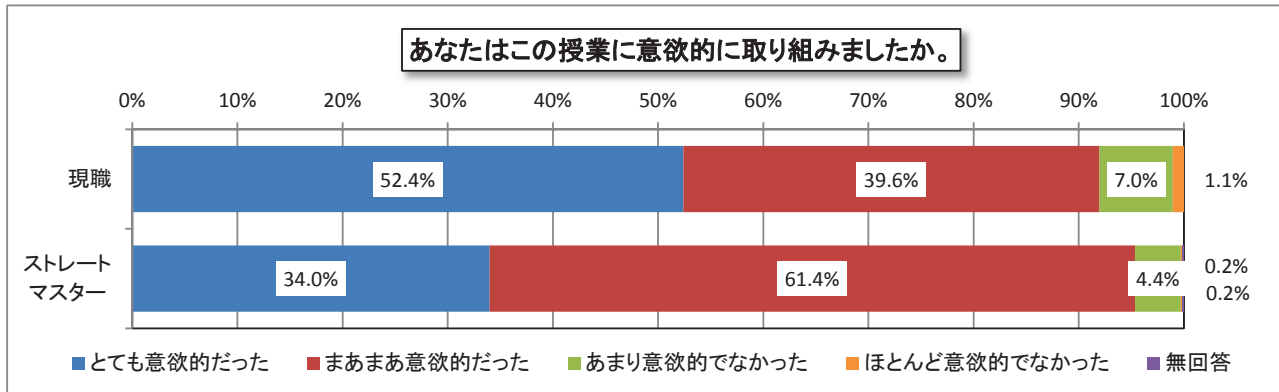
(1) あなたの所属はどのコースですか。



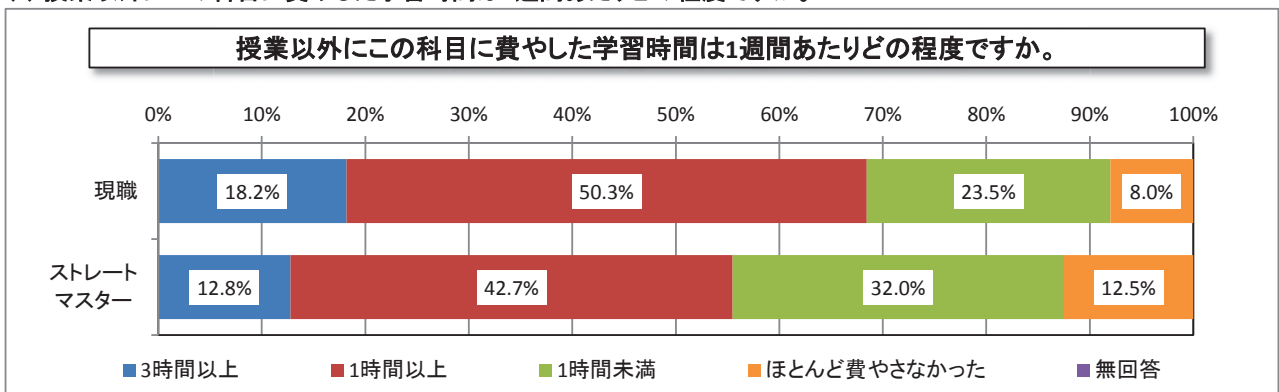
(2) あなたは現職ですか、それともストレートマスターですか。



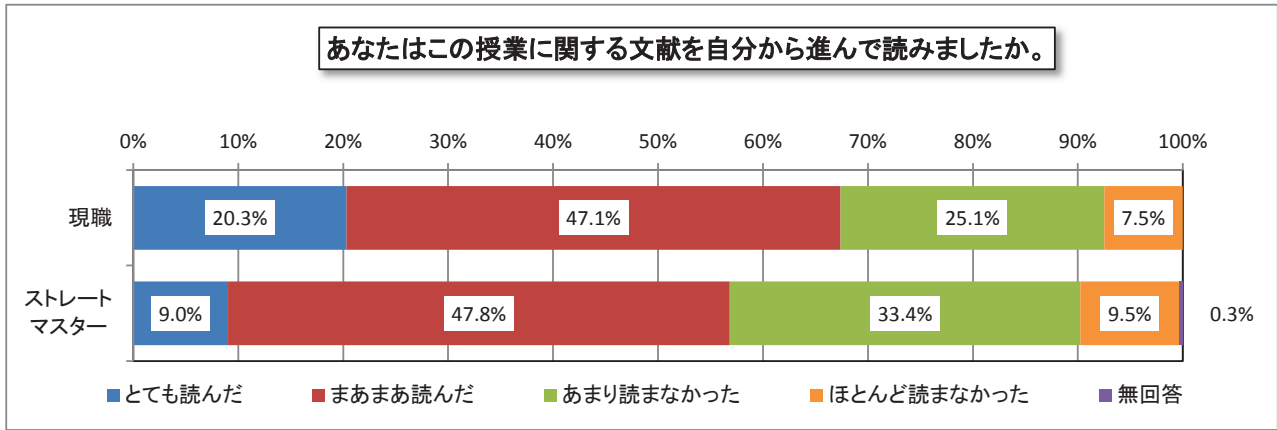
(3) あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。



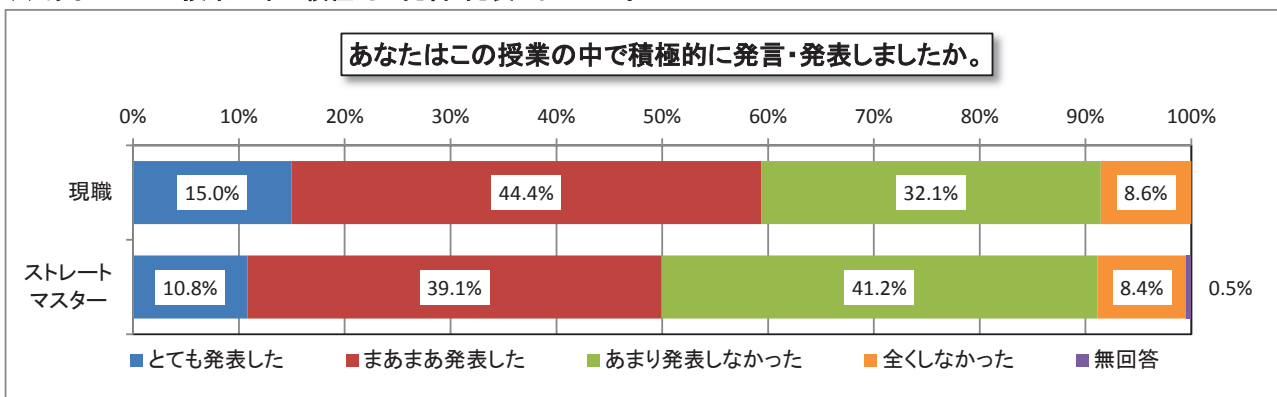
(4) 授業以外にこの科目に費やした学習時間は1週間あたりどの程度ですか。



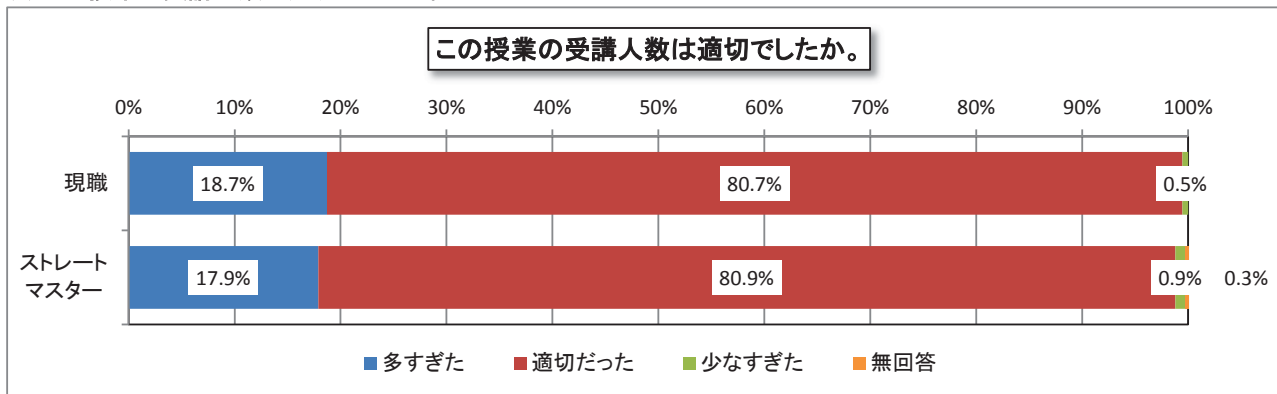
(5) あなたはこの授業に関する文献を自分から進んで読みましたか。



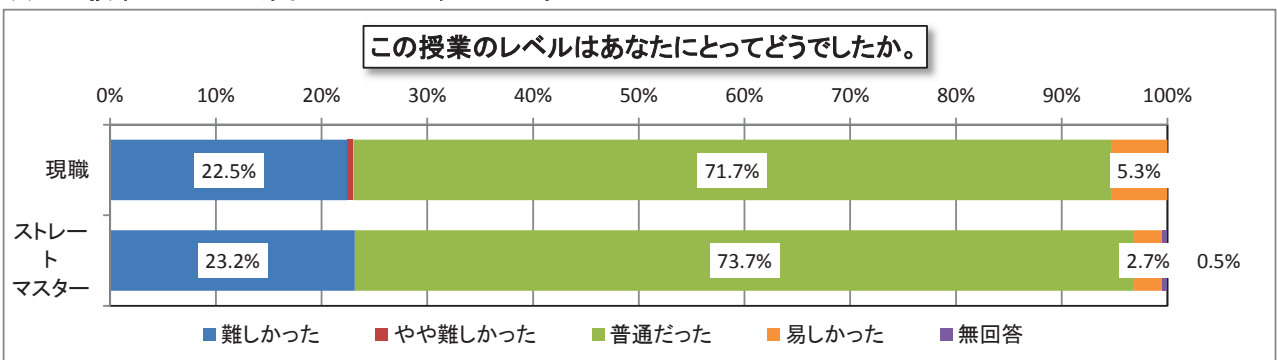
(6) あなたはこの授業の中で積極的に発言・発表しましたか。



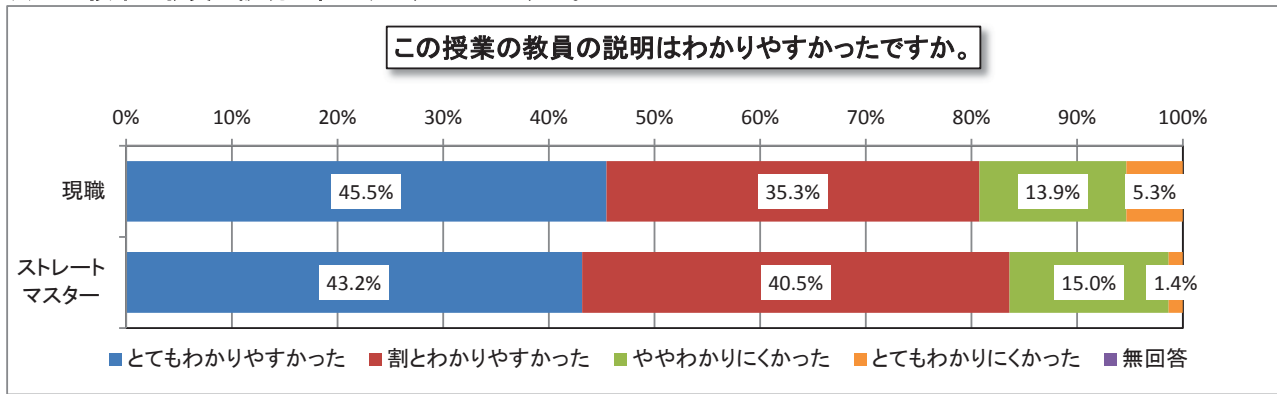
(7) この授業の受講人数は適切でしたか。



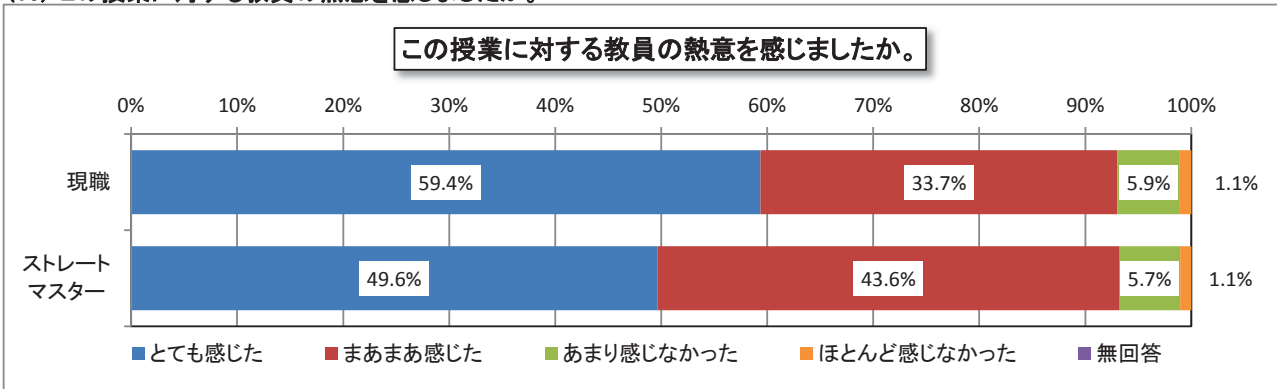
(8) この授業のレベルはあなたにとってどうでしたか。



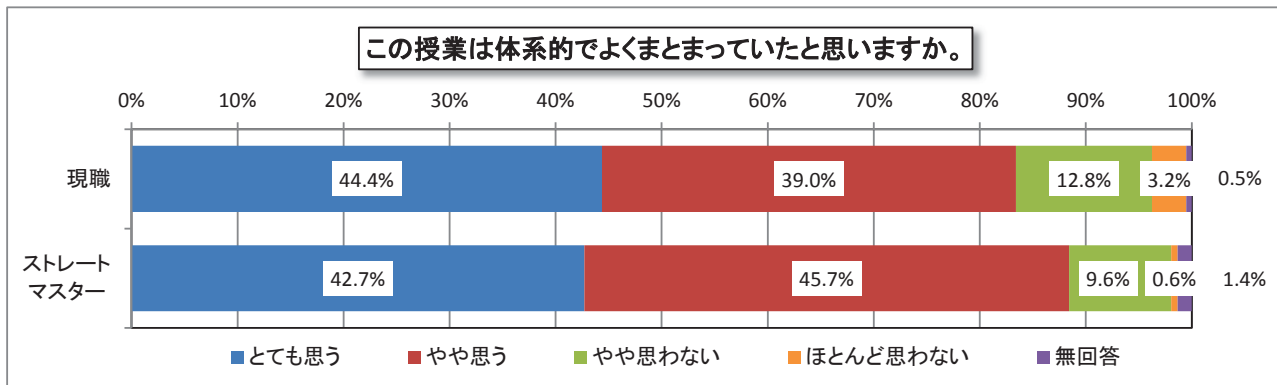
(9) この授業の教員の説明はわかりやすかったですか。



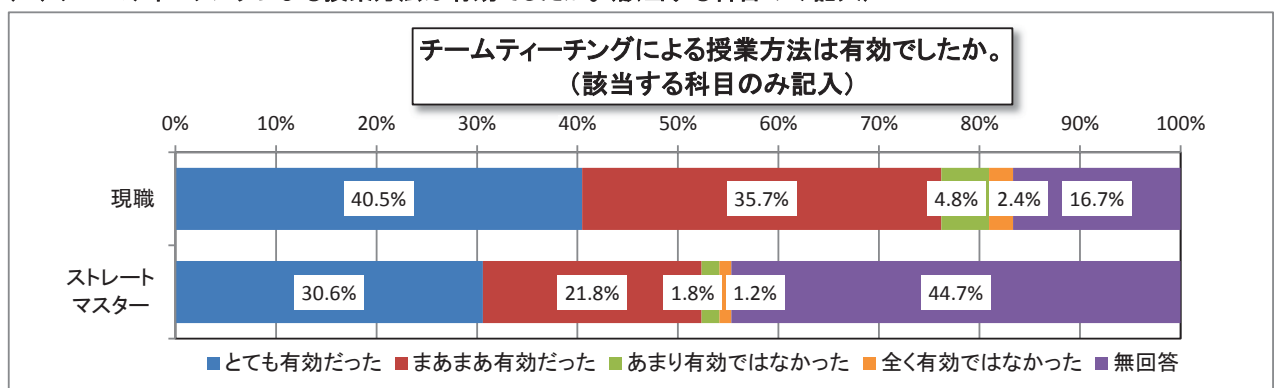
(10) この授業に対する教員の熱意を感じましたか。



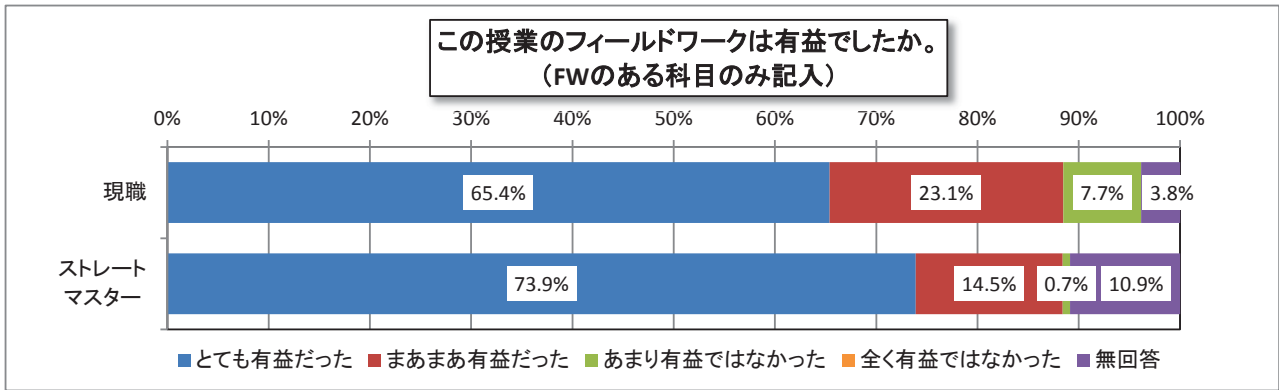
(11) この授業は体系的でよくまとまっていたと思いますか。



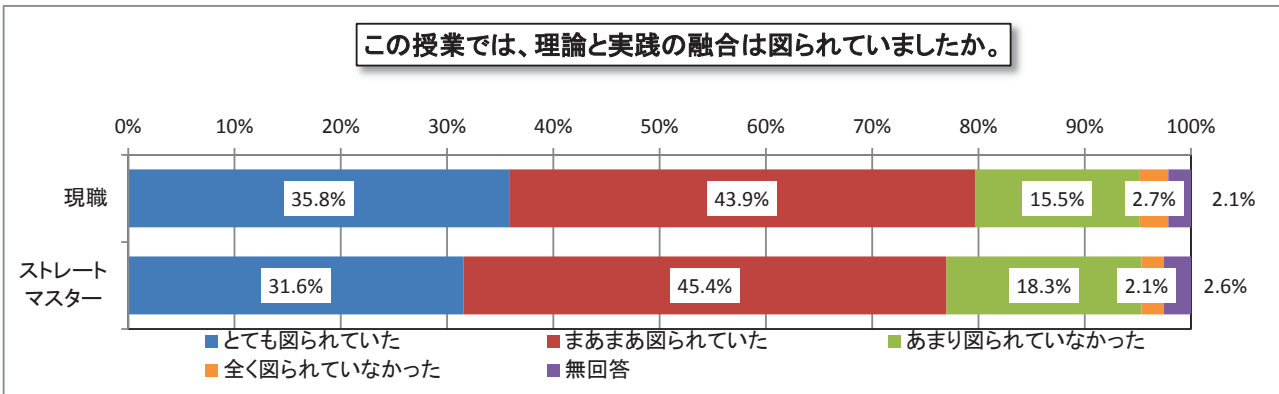
(12) チームティーチングによる授業方法は有効でしたか。(該当する科目のみ記入)



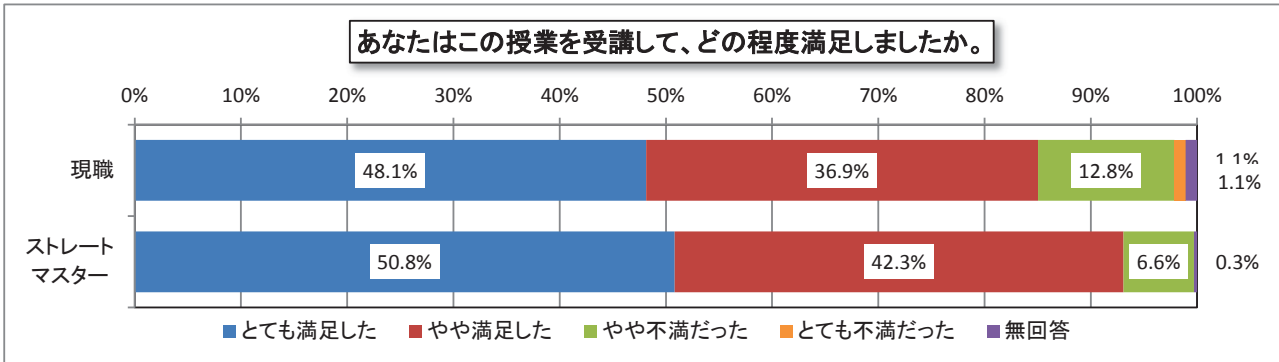
(13) この授業のフィールドワークは有益でしたか。(FWのある科目のみ記入)



(14) この授業では、理論と実践の融合は図られていましたか。

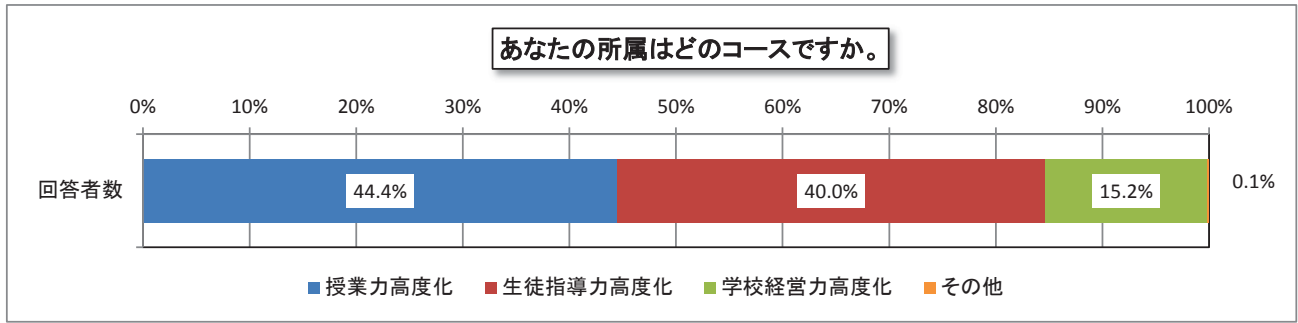


(15) あなたはこの授業を受講して、どの程度満足しましたか。

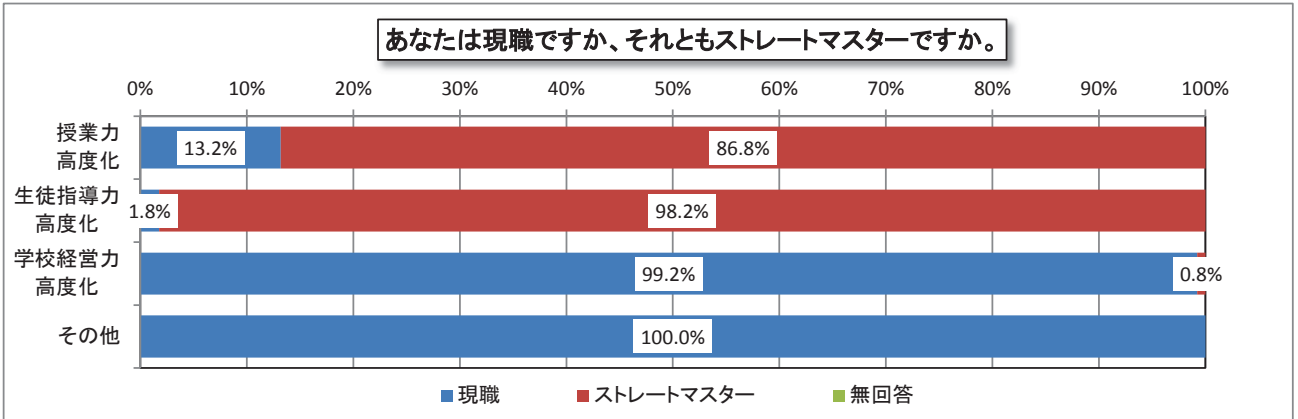


平成29年度前期授業アンケート結果(コース別)

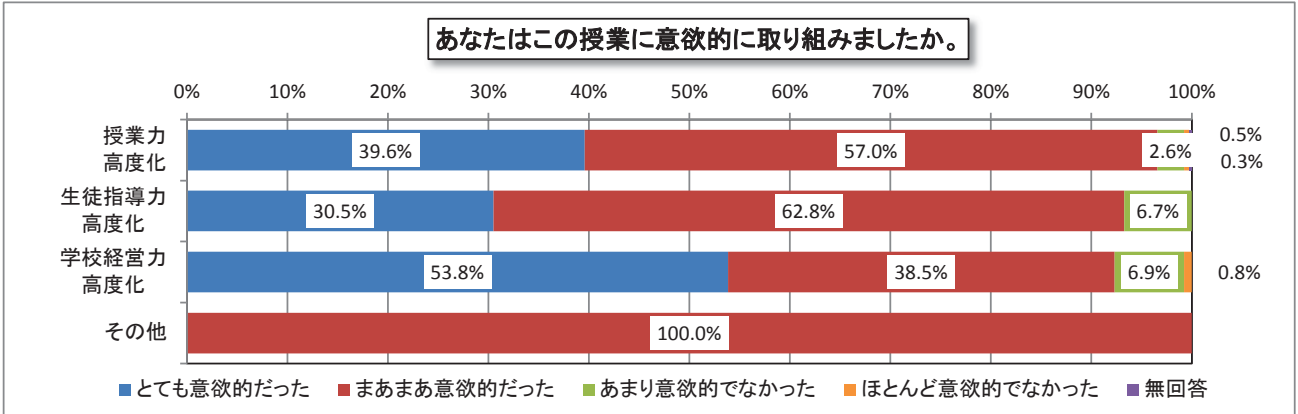
(1) あなたの所属はどのコースですか。



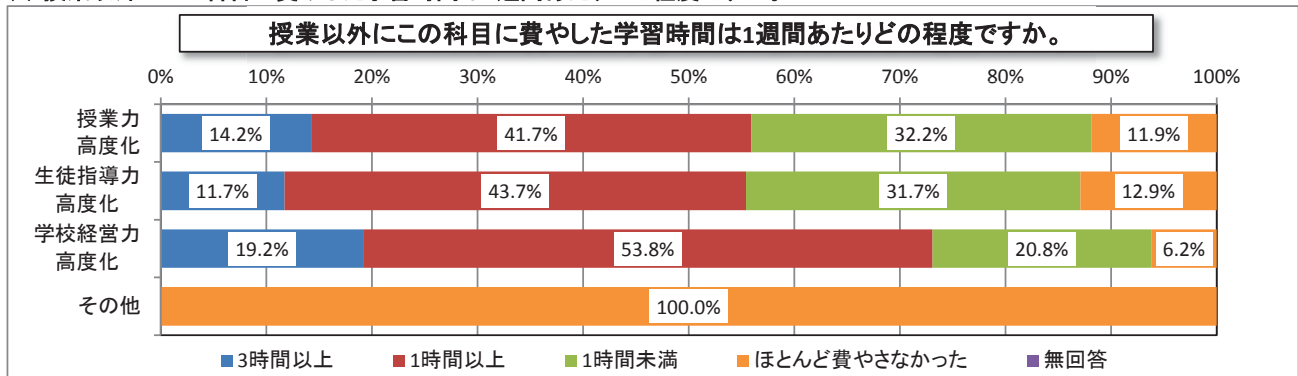
(2) あなたは現職ですか、それともストレートマスターですか。



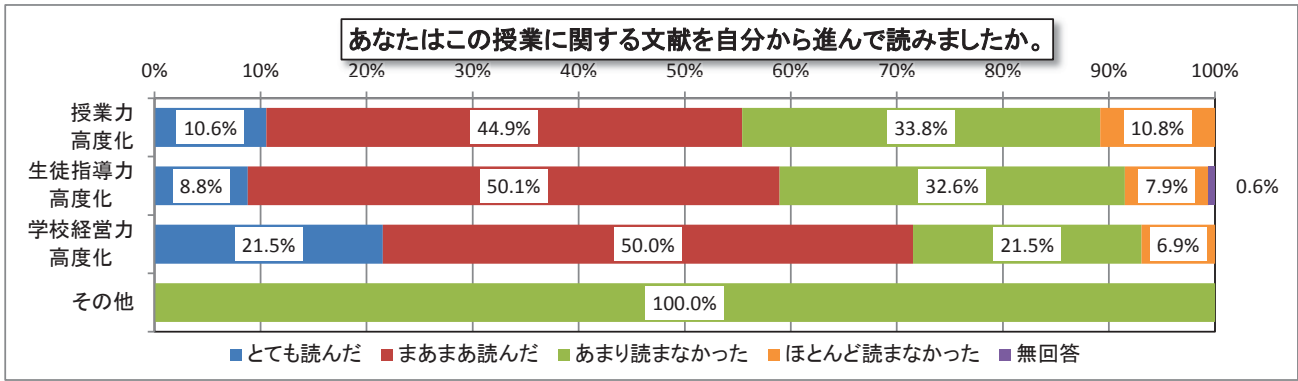
(3) あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。



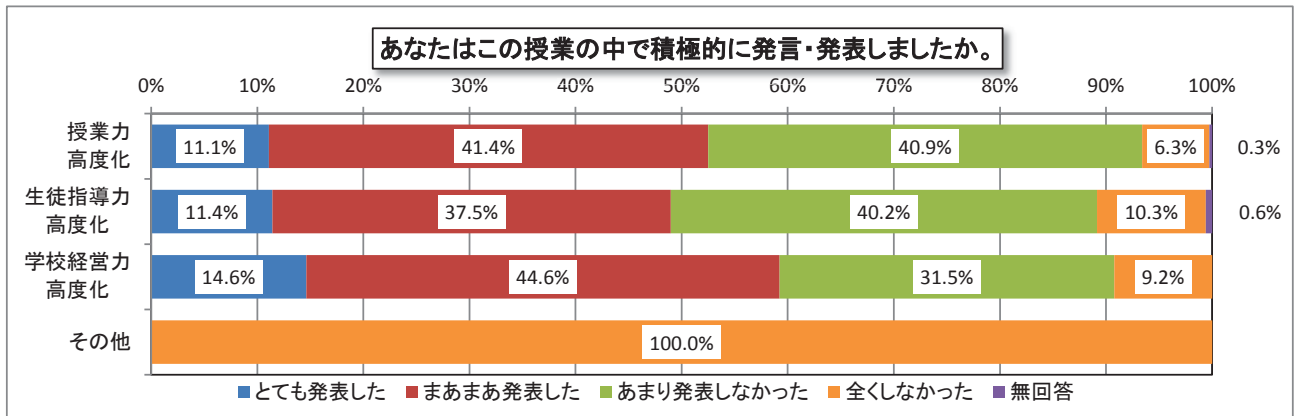
(4) 授業以外にこの科目に費やした学習時間は1週間あたりどの程度ですか。



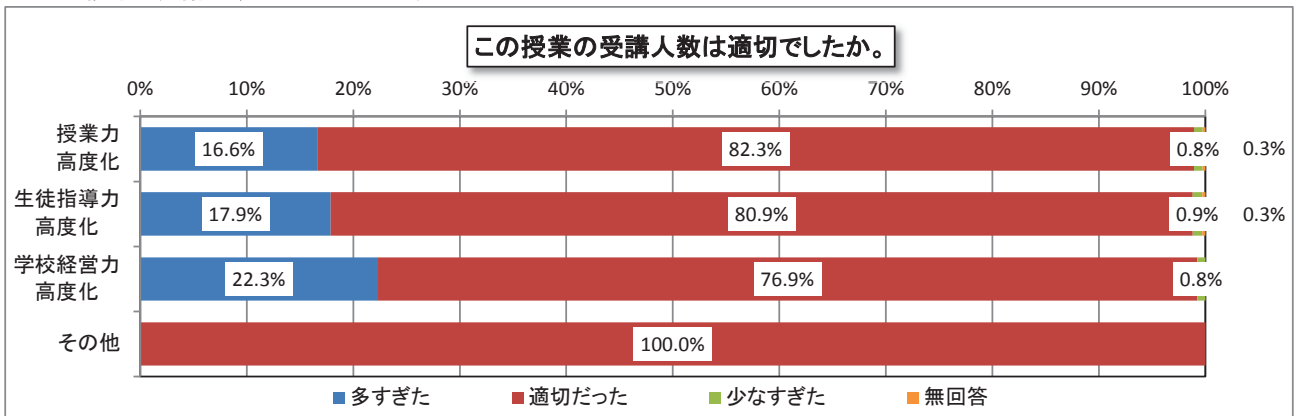
(5) あなたはこの授業に関する文献を自分から進んで読みましたか。



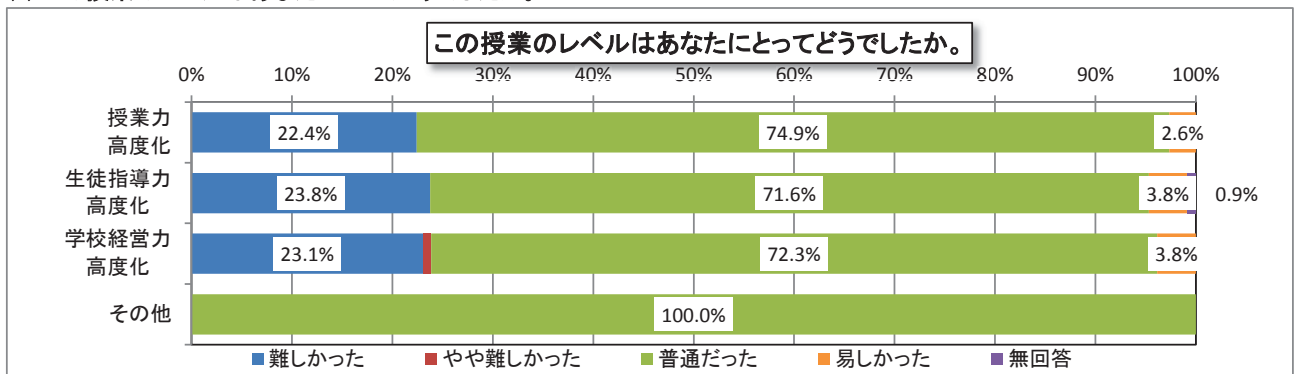
(6) あなたはこの授業の中で積極的に発言・発表しましたか。



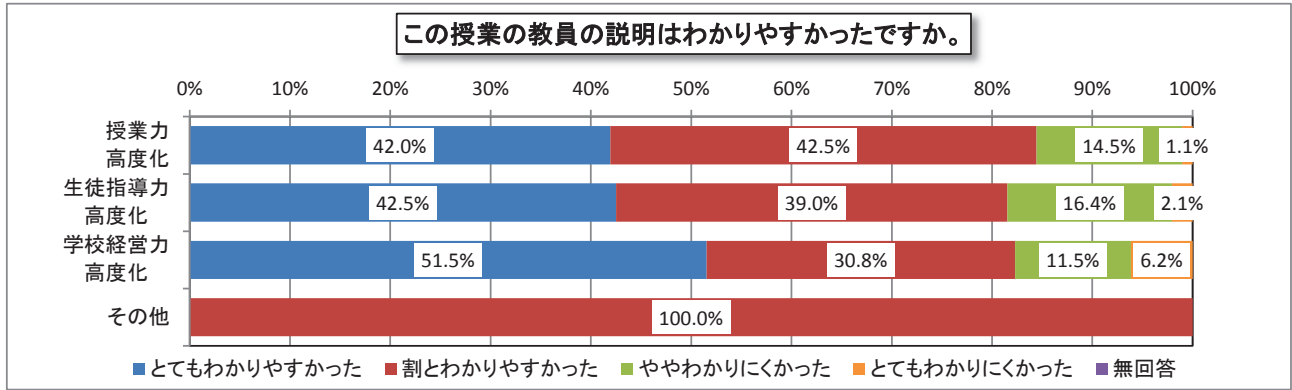
(7) この授業の受講人数は適切でしたか。



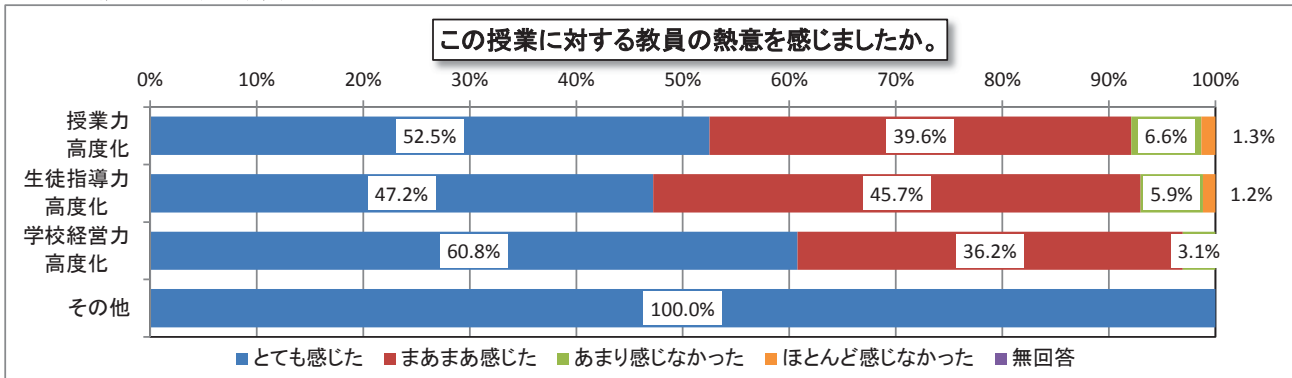
(8) この授業のレベルはあなたにとってどうでしたか。



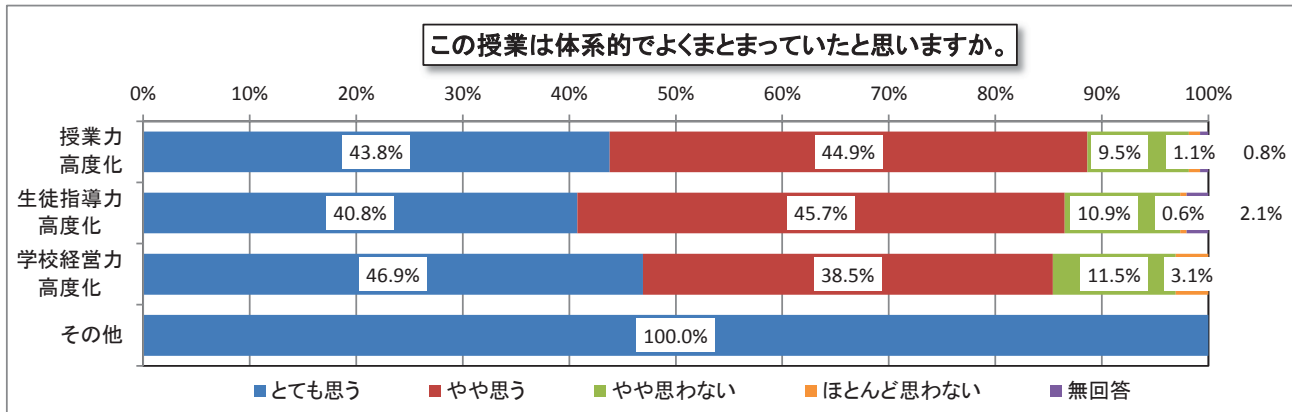
(9) この授業の教員の説明はわかりやすかったですか。



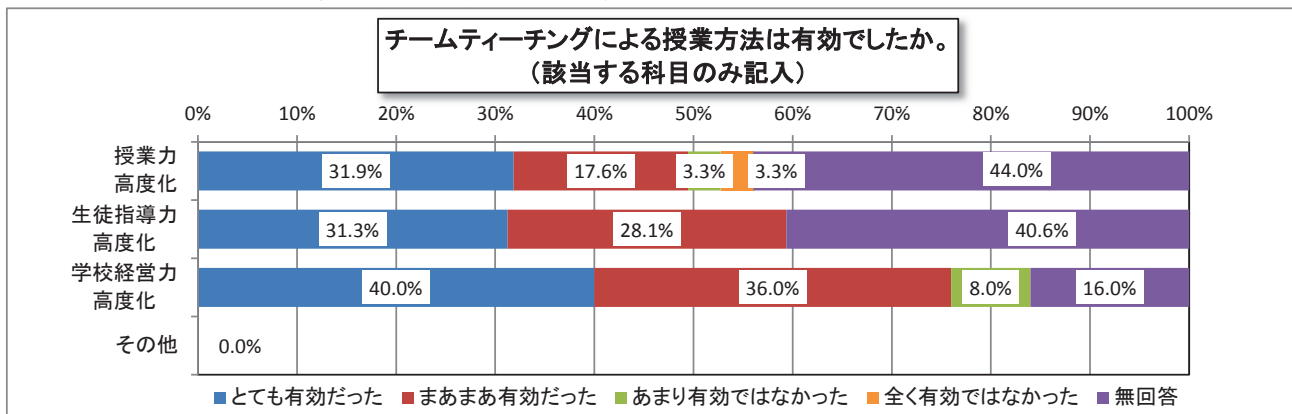
(10) この授業に対する教員の熱意を感じましたか。



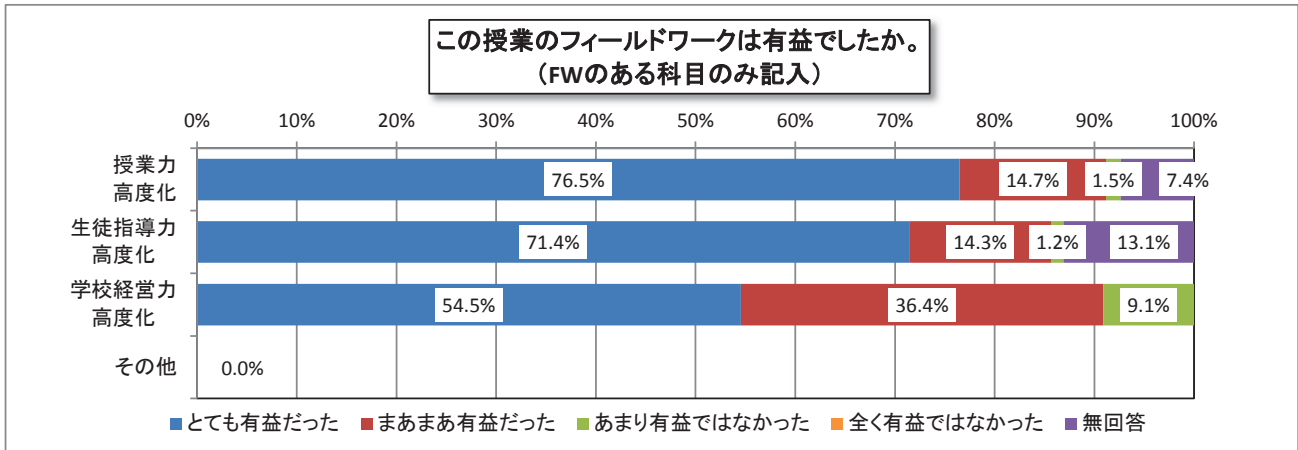
(11) この授業は体系的でよくまとまっていたと思いますか。



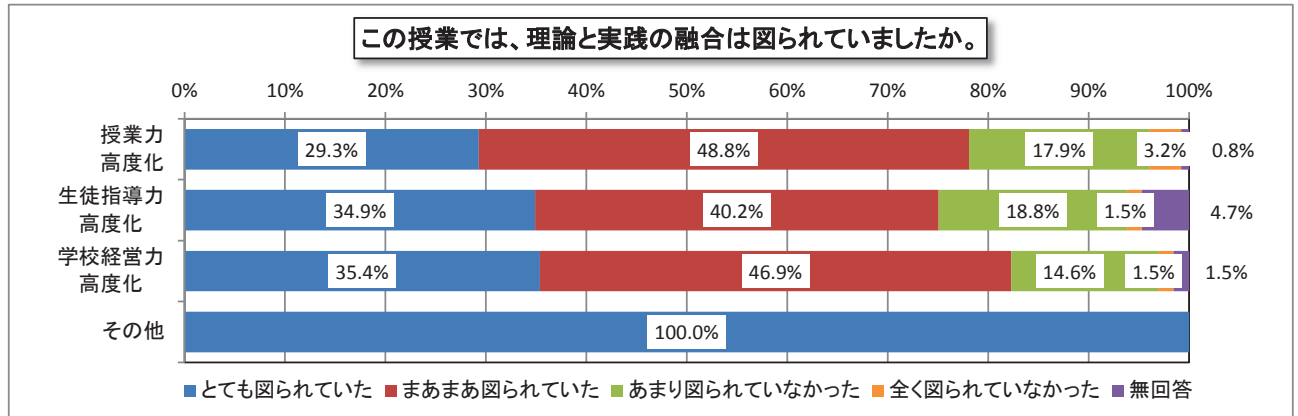
(12) チームティーチングによる授業方法は有効でしたか。(該当する科目のみ記入)



(13) この授業のフィールドワークは有益でしたか。(FWのある科目のみ記入)



(14) この授業では、理論と実践の融合は図られていましたか。



(15) あなたはこの授業を受講して、どの程度満足しましたか。

